

Warszawa, 2026-02-03

MZA/ND/ 165/40/26

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PN. „USŁUGI W ZAKRESIE MEDYCyny PRACY NA LATA 2026-2028”

dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługi w zakresie medycyny pracy na lata 2026-2028”, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem Dz.U. S: 246/2025 852156-2025 z dnia 22.12.2025 r.

Miejskie Zakłady Autobusowe Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie informują, że w ramach postępowania pn. „Usługi w zakresie medycyny pracy na lata 2026-2028”, zgodnie z art. Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych, udziela następujących wyjaśnień w odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania:

Pytanie 86.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie weryfikował spełnienie warunków udziału w postępowaniu opisanych w SWZ, ustęp-10.1.3. zdolności technicznej lub zawodowej, punkty a do f na podstawie oświadczenia Wykonawcy zawartego w pkt IV.C.9) JEDZ.

Odpowiedź Zamawiającego

Spełnienie warunków udziału postępowaniu odbędzie się w oparciu o złożone przez Wykonawcę oświadczenie zawarte w pkt. IV.C.9 i IV.C.1b JEDZ.

Pytanie 87.

Czy w przypadku realizacji zamówienia przez konsorcjum, warunek określony w SWZ pkt. 10.1.3 a) (wykonanie co najmniej trzykrotnie usług o minimalnej rocznej wartości 500.000 zł każde), powinien być spełniony osobno przez każdego z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia? Czy Zamawiający dopuszcza łączenie usług przez członków konsorcjum?

Odpowiedź Zamawiającego

Warunek dotyczący doświadczenia Wykonawcy jest rozpatrywany łącznie dla wszystkich członków konsorcjum.

Pytanie 88.

Czy w przypadku realizacji zamówienia przez konsorcjum, warunek określony w SWZ pkt. 10.1.4 (posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia), powinien być spełniony osobno przez każdego z Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia? Czy Zamawiający dopuszcza spełnienie warunku tylko przez lidera konsorcjum lub czy dopuszcza sumowanie kwot ubezpieczenia wszystkich członków konsorcjum?

Odpowiedź Zamawiającego

Warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy jest rozpatrywany łącznie dla wszystkich członków konsorcjum.

Pytanie 89.

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji na temat lokalizacji Zamawiającego w Warszawie (zajezdnie autobusowe, podstawowe budynki biurowe) wraz z informacją o szacowanej, rocznej liczbie pracowników podlegających badaniom z zakresu medycyny pracy dla każdej z tych lokalizacji.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, że nie wymaga w SWZ aby miejsce zatrudnienia pracowników stanowiło kryterium kierowania pracowników do konkretnej placówki udostępnianej przez Wykonawcę. Zamawiający nie dysponuje informacjami wnioskowanymi przez Wykonawcę w zakresie rocznej liczby pracowników podlegających badaniom z zakresu medycyny pracy dla każdej lokalizacji. Niemniej na wniosek Wykonawcy poniżej przesyłamy wykaz lokalizacji Zamawiającego wraz z nazwami oddziałów oraz adresami.

Siedziba Zamawiającego - Miejskie Zakłady Autobusowe Sp. z o.o., ul. Włociańska 52, 01-710 Warszawa

Oddział Przewozów R-1 „WORONICZA” – ul. Woronicza 29, 02-640 Warszawa

Oddział Przewozów R-2 „KLESZCZOWA” – ul. Kleszczowa 28, 02-485 Warszawa

Oddział Przewozów R-3 „OSTROBRAMSKA” – ul. Ostrobramska 38, 04-193 Warszawa

Oddział Przewozów R-4 „STAŁOWA” – ul. Stalowa 77, 03-429 Warszawa

Oddział Przewozów R-6 „PŁOCHOCIŃSKA” – ul. Płochocińska 33, 03-044 Warszawa

Pytanie 90.

Czy określone w SWZ pkt. 10.1.3. b) minimum cztery placówki medyczne świadczące usługi w zakresie medycyny pracy na obszarze Miasta Stołecznego Warszawy mają realizować (każda z nich osobno) pełny proces badania z zakresu medycyny pracy?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy, że wymóg realizowania pełnego procesu badania w każdej z placówek nie został sformułowany przez Zamawiającego. Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia ma obowiązek wykazania dysponowania minimum czterema placówkami medycznymi **świadczącymi usługi w zakresie medycyny pracy** na obszarze Miasta Stołecznego Warszawy, **w których wykonywany będzie przedmiot umowy**, spełniającymi standardowe wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (tj. Dz.U. 2022 r., poz. 402). Ponadto Zamawiający odnosząc się do realizacji zamówienia na odpowiednim poziomie jakości wskazuje na terminy realizacji usług znajdujących się w pkt. A.3 załącznika nr 1 do SWZ.

Pytanie 91.

Czy Zamawiający zamieści w postępowaniu wzór umowy dotyczący realizacji głównego przedmiotu zamówienia (realizacji badań medycyny pracy), jak i wzór odrębnej umowy, którą będzie musiał podpisać Wykonawca z Brokerem po wyborze jego oferty? Brak tych wzorów, a w szczególności wzoru umowy pomiędzy Brokerem a Wykonawcą powoduje, że Wykonawca nie znając pełnych warunków zamówienia, niejako „w ciemno” będzie musiał zgodzić się na warunki zaproponowane przez Brokera, co jest naruszeniem podstawowych zasad tworzenia SWZ i uniemożliwia złożenie oferty przez racjonalnie postępujący podmiot publiczny.

Odpowiedź Zamawiającego

Potwierdzając odpowiedzi na pytania udzielone wcześniej przez Zamawiającego (m.in. pytanie nr 68) informujemy, że treść umowy w sprawie zamówienia publicznego zostanie ustalona z Wykonawcą, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza. Umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawierać postanowienia Załącznika nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w drodze pytań zadanych przez Wykonawców.

W pozostałym zakresie Zamawiający udziela odpowiedzi na pytanie Wykonawcy w łącznej odpowiedzi na pytania 92-100.

Pytanie 92.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie podstawy prawnej, na mocy której Broker będzie uczestniczył w postępowaniu na udzielanie świadczeń medycyny pracy w imieniu Zamawiającego.

Pytanie 93.

W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie poprzez wskazanie procentowej wartości kurtażu, jaka powinna zostać uwzględniona.

Mając na uwadze to, że kurtaż stanowi wartość umowną i może różnić się w zależności od dostawcy, dla zapewnienia równego traktowania oferentów oraz prawidłowej oceny ofert zasadnym jest określenie jednej, jednolitej wartości procentowej, bez możliwości jej dowolnego szacowania przez wykonawców.

Pytanie 94.

Czy dobrze rozumiemy, że Wykonawca ma płacić prowizję Brokerowi w ramach wykonania umowy z Zamawiającym, wynikającą z odrębnej umowy zawartej przez Wykonawcę z Brokerem ubezpieczeniowym?

Pytanie 95.

Na jakiej podstawie Broker miałby otrzymywać wynagrodzenie prowizyjne skoro Wykonawca nie jest ubezpieczycielem tylko podmiotem leczniczym udzielającym świadczeń medycznych, w tym często podmiotem publicznym, który zobowiązany jest stosować przepisy dotyczące wydatkowania środków publicznych (zamówienia publiczne na wydatkowanie takich środków)?

Pytanie 96.

Dot. Załącznika nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, A.9. Pozostałe regulacje pkt. 6:

Na jakiej podstawie Wykonawca będący podmiotem publicznym ma zawrzeć umowę z Brokerem bez przeprowadzania właściwego postępowania wymaganego przepisami ustawy pzp i ustawy o finansach publicznych w szczególności, że ze wstępnych wyliczeń wynika, że kwota wynagrodzenia prowizyjnego może przekroczyć próg stosowania ustawy pzp?

Pytanie 97.

Czy w związku z zawarciem umowy przy udziale i za pośrednictwem Brokera ubezpieczeniowego, Broker będzie miał dostęp do danych medycznych pracowników Zamawiającego skoro umowa z Zamawiającym nie dotyczy ubezpieczeń? Jakie konkretnie działania (czynności) będą podejmowane przez Brokera w ramach umowy?

Pytanie 98.

Czy zorganizowane w ten sposób postępowanie (poprzez konieczność zawarcia dodatkowej odrębnej umowy przez Wykonawcę z Brokerem z zapłatą mu przez Wykonawcę wynagrodzenia prowizyjnego, pomimo iż żadne czynności nie będą przeprowadzane przez Brokera za Wykonawcę, a Broker w istocie zastępuje Zamawiającego i to Zamawiający powinien zapłacić mu wynagrodzenie) nie narusza praw podmiotów publicznych i zasady równości w traktowaniu Wykonawców poprzez konieczność zapłaty wynagrodzenia prowizyjnego ze środków publicznych Brokerowi pomimo iż nie jest on wybrany w wymaganym postępowaniu (wynikającym z ustawy Pzp) przeprowadzanym przez publiczny podmiot leczniczy, przez co wymagania SWZ eliminują z udziału w postępowaniu podmioty lecznicze publiczne zobowiązane do stosowania ustawy Pzp?

Pytanie 99.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę SWZ polegającą na wyłączeniu z postępowania obowiązku zapłaty wynagrodzenia prowizyjnego Brokerowi przez Wykonawcę (ewentualnym przejęciu obowiązku wypłaty wynagrodzenia prowizyjnego Brokerowi przez Zamawiającego i zwolnieniem z tego obowiązku wybranego Wykonawcy w tym z obowiązku zawarcia odrębnej umowy z Brokerem przez Wykonawcę), co umożliwi złożenie ofert przez podmioty publiczne zobowiązane do stosowania ustawy Pzp?

Pytanie 100.

Analizując udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane pytania w przedmiotowym postępowaniu, proszę o odpowiedź na pytanie, jakie zwyczajowe wynagrodzenie prowizyjne jest pobierane przez Brokerów za usługi nie dotyczące pośrednictwa ubezpieczeniowego, a w istocie za wykonywanie zastępstwa za Zamawiającego, gdyż Wykonawcy nie są znane takie przypadki rynkowe (to postępowanie jest wyjątkowo specyficzne oraz brakuje mu waloru powszechności i nie można twierdzić, że w takim przypadku jest określona zwyczajowa stawka znana powszechnie potencjalnym Wykonawcom), jak i nie można twierdzić, że jest to zwykłe (zwyczajowe) wynagrodzenie prowizyjne za pośrednictwo ubezpieczeniowe? Proszę również odpowiedzieć na pytanie, w jaki sposób Wykonawca ma oszacować (wyczyć ofertę) nie znając konkretnej wartości kosztów, którą będzie musiał ponieść w wyniku tak skonstruowanego postępowania (w szczególności jeżeli chodzi o koszt wynagrodzenia prowizyjnego przewidzianego dla Brokera), co uniemożliwia przygotowanie właściwej i nie budzącej wątpliwości oferty, co końcowo powoduje wyeliminowanie z postępowania racjonalnie postępujących Wykonawców, w szczególności podmiotów publicznych, którzy nie będą mogli złożyć oferty, gdyż muszą składać oferty w zgodzie z zasadami przewidzianymi przez ustawę o finansach publicznych (w tym z art. 44 ust. 3 tej ustawy)?

W odpowiedzi na pytania 92-100, a także w odniesieniu do udzielonych uprzednio odpowiedzi na pytania nr 5, 12, 60, 73 Zamawiający:

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że usuwa z SWZ oraz ogłoszenia następujące postanowienia:

Specyfikacja Warunków Zamówienia „Usługi w zakresie medycyny pracy na lata 2026-2028”

„Umowy będą zawarte i wykonywane przy udziale i za pośrednictwem brokera ubezpieczeniowego EIB S.A. ul. Jęczmienna 21, 87-100 Toruń, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Toruniu Wydział VII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000050455. EIB S.A. działa jako broker ubezpieczeniowy na podstawie zezwolenia Ministra Finansów nr 502 z dnia 23 grudnia 1994 r., potwierdzonego decyzją Państwowego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń z dnia 23 czerwca 1997 r.”

Pkt. A.9.6. załącznika nr 1 do SWZ:

„Umowa będzie zawarte i wykonywana przy udziale i za pośrednictwem brokera ubezpieczeniowego EIB S.A. ul. Jęczmienna 21, 87-100 Toruń, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Toruniu Wydział VII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000050455. EIB S.A. działa jako broker ubezpieczeniowy na podstawie zezwolenia Ministra Finansów nr 502 z dnia 23 grudnia

1994 r., potwierdzonego decyzją Państwowego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń z dnia 23 czerwca 1997 r., który z tego tytułu uzyska wynagrodzenie w zwyczajowej wysokości.”

Pkt. 2.1.4 Ogłoszenia o zamówieniu lub ogłoszenie o koncesji – tryb standardowy usługi

„Umowy ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszego postępowania zostaną zawarte i wykonywane przy udziale i za pośrednictwem brokera ubezpieczeniowego EIB S.A. z siedzibą w Toruniu, ul. Jęczmienna 21.”

EIB S.A. pełni w postępowaniu rolę doradcy Zamawiającego, w dalszym ciągu realizując czynności techniczne związane z toczącym się postępowaniem. Z pełnioną przez Brokera rolą nie wiąże się zobowiązanie Wykonawców, biorących udział w postępowaniu, do zawarcia z Brokerem porozumienia oraz wypłaty wynagrodzenia.

PREZES ZARZĄDU
Jan Kuźmiński

CZŁONEK ZARZĄDU
Kamil Królak

Sprawdzone pod względem
formalno-prawnym
Radca Prawny
Marek Meducki (WA-5459)

Dyrektor ds. Personelu
Katarzyna Pęsik

Dział Zamówień Publicznych
Kierownik
Adam Bartosiński