

Warszawa, dnia 2025-08-06

MZA/ND/ 46 / 825 /25

**Do wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia**

Dotyczy: postępowania przetargowego nr 46/RPP/LB/25 na dostawę wraz z wymianą elektronicznych systemów pokładowych w autobusach marki Solaris U18

W związku z wpłynięciem zapytania do ww. postępowania, Zamawiający wyjaśnia, zgodnie z art. 135 ustawy Prawo zamówień, co następuje:

Pytanie nr 1:

W celu zwiększenia konkurencyjności ofert oraz dopuszczenia większej ilości Wykonawców mogących wziąć udział wyżej wymienionym postępowaniu, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów Rozdziału 8 pkt 2 ppkt 4 SWZ i dopuszczenie Wykonawców, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonali jedną dostawę wraz z wymianą elektronicznych systemów o wartości nie mniejszej niż 1 500.000,00 zł. brutto.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje zmiany w zapisach SWZ.

Modyfikacja nr 1:

W Rozdziale 8 SWZ zostaje zmieniony pkt. I ust. 2 pkt. 4) który otrzymuje brzmienie:

Zamiast: „Warunek ten zostanie spełniony gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał jedną dostawę wraz z wymianą elektronicznych systemów o wartości nie mniejszej niż **2 000.000,00 zł. brutto**”

jest: „Warunek ten zostanie spełniony gdy Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał jedną dostawę wraz z wymianą elektronicznych systemów o wartości nie mniejszej niż **1.500.000,00 zł. brutto**”

Pytanie nr 2:

Sąd wydający informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym przez art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 zakwestionował wydanie informacji przy wpisie w treści wniosku dot. art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 wymienionego pkt 4 art. 108. Sąd może wydać jedynie informacje kiedy wniosek będzie dotyczył wyłącznie

art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 bez pkt 4. Czy w związku z otrzymaną informacją Zamawiający zweryfikuje i ustali zasadność decyzji Sądu albo sprawdzi czy nie zmieniły się w tym zakresie przepisy PZP i zmieni wymagania określone w Rozdziale 9, pkt II w ppkt. 2 o treści: "informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym przez art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 109 ust. 1 pkt 2 a), 2 b), 3 ustawy - wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem"?"

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie zmieniły się zapisy dotyczące art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy pzp.

Pytanie nr 3:

Wnosimy o zmianę zapisu treści podpunktu (Załącznik Nr4 do SWZ) punkt 14 „Opis przedmiotu zamówienia” na stronie 37 poprzez **wykreślenie** wyrazu „swoj” moduł.

Odpowiedź:

Modyfikacja przesłana wykonawcom w dniu 30.07.2025r.

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuści spełnienie warunku udziału w postępowaniu w sytuacji, gdy Wykonawca:

- zrealizował dostawy elektronicznych systemów pasażerskich o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto w ramach jednego kontraktu,
- natomiast doświadczenie w zakresie wymiany tych systemów (demontaż i montaż nowych urządzeń/systemów) posiada, ale zostało ono zrealizowane w ramach innych, odrębnych umów, głównie kontraktów utrzymaniowych, w których regularnie następowała wymiana i modernizacja tych systemów w taborze lub na infrastrukturze Zamawiających.

W naszej ocenie taka forma realizacji zadań w pełni potwierdza posiadanie przez Wykonawcę wymaganej wiedzy i doświadczenia w zakresie dostawy wraz z wymianą systemów elektronicznych – nawet jeśli oba elementy nie występowały łącznie w jednym kontrakcie, lecz zostały zrealizowane łącznie w praktyce operacyjnej Wykonawcy.

Czy Zamawiający potwierdza, że takie doświadczenie (dostawa w jednym kontrakcie oraz wymiana w innych, potwierdzonych referencjami kontraktach) będzie uznane za spełnienie przedmiotowego warunku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Przedmiotem zamówienia jest dostawa i wymiana urządzeń a nie, tak jak pisze powyżej wykonawca „głównie kontrakty utrzymaniowe”.

Pytania nr 5 – 15 do załącznika nr 4 do Projektu umowy:

Pytanie nr 5:

Punkt 3.4.1.1 *automatycznie, w określonych przedziałach czasowych, pobiera rozkłady jazdy ZTM ze wskazanego źródła dostępnego w sieci (zalecane wykorzystanie danych udostępnionych przez ZTM z bazy SQL, dane dostępne są także w formie plików *.dbf) lub API JSON,*

Czy Zamawiający udostępni szczegółowy opis danych otrzymanych od ZTM, wraz z informacją o możliwych zmianach, które mogą w tych danych wystąpić?

Odpowiedź:

Opis formatu danych pozyskiwanych z ZTM zostanie udostępniony po podpisaniu umowy z Wykonawcą.

Pytanie nr 6:

Punkt 3.4.1.2 *przygotowuje definicje rozkładów jazdy dla pojazdów w podziale na linie, w wersji gotowej do pobrania przez pojazd niezwłocznie po pobraniu danego rozkładu z ZTM. Należy uwzględnić wyprzedzenie czasowe, z jakim ZTM przygotowuje rozkłady jazdy - pojazd powinien pobierać wszystkie aktualnie przygotowane rozkłady jazdy dla danej linii z takim wyprzedzeniem, z jakim zostały przygotowane w ZTM, Jaki jest standardowy okres wyprzedzenia czasowego, z jakim ZTM przygotowuje rozkłady jazdy, który należy uwzględnić przy pobieraniu rozkładów jazdy przez pojazdy?*

Odpowiedź:

Standardowy okres wyprzedzenia czasowego, z jakim ZTM przygotowuje rozkłady jazdy wynosi 1-10 dni.

Pytanie nr 7:

Punkt 3.5.1.6 *domyślne filtrowanie predefiniowanych raportów powinno umożliwiać ustalenie zakresu dat dla raportu, linii, numeru taborowego pojazdu. Czy Zamawiający może przedstawić przykładowy raport, o którym mowa w pkt 3.5.1.6 OPZ, uwzględniający domyślne filtrowanie według zakresu dat, linii oraz numeru taborowego pojazdu?*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia swobodę co do formy wizualnej raportu z uwzględnieniem wymagań opisanych w OPZ.

Pytanie nr 8:

3.5.1.7 *aplikacja raportująca powinna być zbudowana w taki sposób, by umożliwić jej rozbudowę w porozumieniu z Zamawiającym, w szczególności zmienianie istniejących raportów i dodawanie nowych; Centralna baza danych zdarzeń powinna być zbudowana w oparciu o takie środowisko i w taki sposób, by Zamawiający mógł tworzyć własne raporty przy pomocy narzędzi użytkowanych obecnie przez Zamawiającego. Jakich narzędzi raportujących (np. Power BI lub innych) obecnie używa Zamawiający do tworzenia własnych raportów, o których mowa w pkt 3.5.1.7 OPZ? Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie narzędzia Power BI w ramach realizacji przedmiotu zamówienia?*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie narzędzia Power BI.

Pytanie nr 9:

4.2.3.2 *temperatura pracy: - 30°C do +55°C, (dotyczy wszystkich modułów KP) Czy Zamawiający dopuszcza, aby urządzenia spełniały wymagania temperaturowe w zakresie od -25°C do +70°C zamiast wskazanego zakresu od -30°C do +55°C? Proponowany zakres temperatur obejmuje szerszy przedział pracy po stronie wysokich temperatur, co jest istotne zwłaszcza w warunkach miejskich, gdzie urządzenia mogą być narażone na wysokie temperatury wewnątrz pojazdów latem. Jednocześnie*

niewielkie odstępstwo po stronie niskich temperatur (-25°C zamiast -30°C) pozostaje wciąż w granicach warunków typowych dla eksploatacji systemów w transporcie publicznym, nie wpływając negatywnie na ich funkcjonalność ani niezawodność.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby urządzenia spełniały wymagania temperaturowe w zakresie od -25°C do +70°C.

Pytanie nr 10:

4.2.3.12 karta dźwiękowa ze wzmacniaczem 20W. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie karty dźwiękowej ze zintegrowanym wzmacniaczem o mocy 8 W? W przypadku braku zgody na powyższe rozwiązanie, prosimy o dopuszczenie zastosowania zewnętrznego wzmacniacza o mocy 20 W współpracującego z kartą dźwiękową. Takie podejście odpowiada powszechnie stosowanej praktyce rynkowej – wbudowane wzmacniacze o mocy 20 W nie są wykorzystywane ze względu na znaczący wpływ na gabaryty autokomputera.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego wzmacniacza o mocy 20W współpracującego z kartą dźwiękową.

Pytanie nr 11:

4.6.2 Moduł zawiera autoryzację opartą na karcie Mifare poprzez zbliżenie karty do czytnika lub wpisanie numeru karty w formacie dziesiętnym z klawiatury modułu. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie osobnego modułu autoryzacji, realizującego funkcjonalność odczytu kart Mifare? Zastosowanie osobnego modułu autoryzacji zwiększa elastyczność systemu, ułatwia serwisowanie i wymianę urządzeń w przypadku awarii lub konieczności rozbudowy funkcjonalności. Pozwala także na optymalne rozmieszczenie elementów systemu w pojeździe, co może poprawić ergonomię użytkownika oraz bezpieczeństwo dostępu do funkcji systemowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie osobnego modułu autoryzacji.

Pytanie nr 12:

4.8.3.1 TD musi posiadać odrębną kartę SIM należącą do prywatnego APN MZA i podtrzymanie zasilania, minimum 20 minut, niezależne od akumulatorów głównych autobusu. W punkcie 4.8.3.1 zawarto wymaganie, aby Moduł Transmisji Danych (TD) posiadał odrębną kartę SIM należącą do prywatnego APN MZA. Natomiast w punkcie 4.10.1.21.4 dotyczącym pobierania nagrań z monitoringu wizyjnego, przewidziano wykorzystywanie transmisji danych za pomocą karty eSIM współdzielonej w Module Transmisji Danych z innymi systemami autobusowymi.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy zastosowanie eSIM współdzielonej z innymi systemami autobusowymi jest obowiązkowe, mimo że w punkcie 4.8.3.1 brak jest odniesienia do konieczności wykorzystania eSIM w TD. Prosimy o zmianę zapisu punktu 4.10.1.21.4, tak aby uwzględnił on zgodność z wymaganiem karty SIM dla TD zgodnie z punktem 4.8.3.1?

Odpowiedź:

Zastosowanie eSIM współdzielonej z innymi systemami autobusowymi nie jest obowiązkowe.

Pytanie nr 13:

4.10.2.9.3. *dyski muszą być umieszczone w wyjmowanej kieszeni, zamykanej na klucz serwisowy, identyczny dla wszystkich dostarczonych autobusów.* Czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rejestratora bez wyjmowanej kieszeni? Proponowane rozwiązanie zapewnia wymaganą ochronę dostępu do dysków i ich integralność, jednocześnie zwiększając niezawodność systemu poprzez eliminację mechanicznych elementów kieszeni wyjmowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rejestratora bez wyjmowanej kieszeni z możliwością wymiany dysku.

Pytanie nr 14:

4.10.2.9.3. *dyski muszą być umieszczone w wyjmowanej kieszeni, zamykanej na klucz serwisowy, identyczny dla wszystkich dostarczonych autobusów.* Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania bez wyjmowanej kieszeni na dyski, w przypadku zastosowania komputera pokładowego integrującego funkcjonalność rejestratora CCTV oraz innych modułów systemowych? Integracja funkcji rejestratora CCTV z innymi modułami komputera pokładowego wpływa na ograniczenie liczby oddzielnych urządzeń w pojeździe, zwiększa niezawodność systemu oraz zmniejsza ryzyko usterek mechanicznych. Dodatkowo brak wyjmowanej kieszeni minimalizuje ryzyko nieautoryzowanego dostępu lub fizycznego przejęcia dysku, co pozytywnie wpływa na bezpieczeństwo przechowywanych danych i ochronę informacji wrażliwych, w szczególności nagrań CCTV.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rejestratora bez wyjmowanej kieszeni z możliwością wymiany dysku przy zastosowaniu standardowych złączy w przypadku zastosowania komputera pokładowego integrującego funkcjonalność rejestratora CCTV oraz innych modułów systemowych z zachowaniem pozostałych funkcjonalności systemu opisanego w OPZ.

Pytanie nr 15:

W związku z analizą dokumentacji OPZ, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający planuje wykorzystanie jakichkolwiek dotychczasowych elementów pokładowej architektury systemowej, takich jak istniejące switchy, okablowanie lub inne komponenty systemowe, oraz czy dopuszcza możliwość ich ponownego wykorzystania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystanie jakichkolwiek dotychczasowych elementów pokładowej architektury systemowej za wyjątkiem okablowania sieciowego w autobusie.

Pytanie nr 16:

§ 3. Ust. 10 Wykonawca w terminie 72 godzin zobowiązuje się do wymiany urządzeń w jednym autobusie oraz przekazania autobusu do odbioru. Termin ten liczony będzie od godziny przekazania autobusu

Wykonawcy Protokołem zdawczo-odbiorczym – stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania usługi wymiany urządzeń przynajmniej na pierwszym pojeździe z 72 godzin do 96 godzin roboczych i zmianę zapisów z 72 godzin na 72 godziny robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu wykonania usługi wymiany urządzeń na pierwszym pojeździe z 72 godzin do 96 godzin. W pozostałych pojazdach termin wykonania usługi wymiany urządzeń wynosi 72 godziny.

Pytanie nr 17:

§ 3. Ust. 9 W ocenie Wykonawcy ust. 9 wymaga wyjaśnień i ponownego zredagowania, ponieważ Wykonawca nie może przedstawić harmonogramu wymiany urządzeń nie mając wiedzy i wpływu na dostępność pojazdów. O dostępności pojazdów może zdecydować wyłącznie Zamawiający. I druga kwestia wymagająca wyjaśnienia oraz zmiany w tym samym ust. 9, to zapis mówiący o tym, że Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu harmonogram dostaw i wymian urządzeń który będzie „wcześniej zaakceptowany przez Zamawiającego” – jak rozumieć zapis? Wykonawca wnosi również o wydłużenie terminu na przygotowanie i przekazanie dokumentacji z 5 dni do 21 dni roboczych. Wykonawca wnosi o zaakceptowanie zmian w treści par 3 ust 9 tj. procedury w której w ciągu 10 dni zostanie przedstawiony wstępny harmonogram, na który uwagi wynikające z dostępności pojazdów naniesie Zamawiający i Wykonawca w ciągu kolejnych 5 dni dokona stosownych korekt lub w ciągu 10 dni roboczych Wykonawca i Zamawiający uzgodnią harmonogram uwzględniający okres obowiązywania umowy opisany w treści § 2 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze do dyspozycji Wykonawcy maksymalnie 2 pojazdy jednocześnie z możliwością zwiększenia tej ilości za zgodą Zamawiającego. Takie założenia dają możliwość opracowania harmonogramu ramowego realizacji projektu. Zamawiający akceptuje wydłużenie terminu na przygotowanie i przekazanie dokumentacji z 5 do 21 dni.

Pytanie nr 18:

§ 3. Ust. 3

3. Przed rozpoczęciem prac Wykonawca dostarczy zgodę producenta autobusu na wykonanie demontażu, montażu i podłączenia urządzeń SIP do instalacji elektrycznej autobusu. Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu ustępu 3 ponieważ autobusy podlegające wymianie urządzeń nie są już objęte gwarancją producenta pojazdów. Producent pojazdów dla tego samego typu i dostawy autobusów w postępowaniu Miejskich Zakładów Autobusowych Sp. z o.o. nr 152/RPP/AB/24 odmówił udzielenia zgody na wykonanie demontażu, montażu i podłączenia urządzeń SIP do instalacji elektrycznej autobusu ze względu na to iż pojazdy są już poza gwarancją i znajdują się pod opieką Miejskich Zakładów Autobusowych sp. z o.o. w związku z tym jedną zgodę może wydać Zamawiający. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na wykonanie demontażu, montażu i podłączenia urządzeń SIP do instalacji elektrycznej autobusu w 47 szt. autobusów objętych postępowaniem nr 46/RPP/LB/25.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Wymagane jest uzyskanie zgody przez Wykonawcę od producenta autobusu na prace modernizacyjne zgodnie z zakresem.

Pytanie nr 19:**§ 3. Ust. 18**

18. Ryzyko utraty lub uszkodzenia materiałów i urządzeń wniesionych przez Wykonawcę na teren Zamawiającego do chwili odbioru końcowego, ponosi Wykonawca. Wykonawca aby móc spełnić wymagania zapisane w treści par 3 ust. 18 Załącznika nr 3 do SWZ Umowy wnosi o udostępnienie przez Zamawiającego pomieszczenia w którym Wykonawca mógłby zorganizować magazyn rotacyjny i jednocześnie przechowywać zdemontowane urządzenia z autobusów które będą mogły pozostać pod nadzorem i kontrolą Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wykonawcy takie pomieszczenie.

Pytanie nr 20:**§ 3. Ust. 19 i 20**

19. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o terminie i miejscu przekazania autobusu do realizacji Umowy pocztą elektroniczną na adres: _____
20. Wykonawca zgłosi Zamawiającemu gotowość pojazdu do odbioru pocztą elektroniczną na adres: _____ tel. _____.

Wykonawca wnosi o pozostawienie wzajemnego informowania się wyłącznie drogi e-mail z wyłączeniem zgłoszeń telefonicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 21:**§ 3. Ust. 23**

23. Po trzech nieskutecznych próbach usunięcia uchybień w montażu przez Wykonawcę, Zamawiający może odstąpić od realizacji Umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie lub doprecyzowanie przedmiotowego ustępu 23. W obecnym brzmieniu przy szerokiej interpretacji jest to zapis niemożliwy do zaakceptowania przez Wykonawcę. Wykonawca proponuje zmianę brzmienia ust. 23 na: „po trzech nieskutecznych próbach odbioru danego pojazdu Zamawiający może odstąpić od realizacji Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie nr 22:

§ 3. Ust. 25

25 Zdemontowane urządzenia Systemu, oddzielnie dla każdego pojazdu, zostaną przekazane protokołem zdawczo-odbiorczym Zamawiającemu i zdeponowane we wskazanym przez Zamawiającego miejscu.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że miejsce zdeponowania zdemontowanych urządzeń będzie znajdowało się na terenie tego samego zakładu/zajezdni, gdzie będą prowadzone prace związane z modernizacją i wymianą urządzeń w pojazdach?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 23:

§ 3. Ust. 27

27. W ramach modernizacji Wykonawca dostarczy i zastosuje swój moduł systemu komunikacji (MSK). Wykonawca uprzejmie prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie i jak należy traktować stwierdzenie „...zastosuje swój moduł komunikacji (MSK)”?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 3.

Pytanie nr 24:

§ 3. Ust. 31

Wykonawca wnosi o dodanie do § 3. Ust. 31 pkt

1. Zamawiający zobowiązuje się do zapewnienia miejsca w hali dla pojazdu oraz dostępu do źródła energii elektrycznej w bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczonego stanowiska.

2. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane w podstawieniu pojazdów do modernizacji przez Zamawiającego.

3. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w odbiorze pojazdów, mające swoje przyczyny z winy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku i wprowadzi ww. propozycje zapisów do § 3. Umowy jako oddzielne ustępy (32,33,34).

Pytanie nr 25:

§ 8. Ust. 1 lit a i b

a) w przypadku niedotrzymania terminu wykonania Przedmiotu Umowy określonego w § 2 oraz w § 7 ust.

4 lit. a) w wysokości 0,01 % wartości brutto Umowy za każdy dzień opóźnienia; Wykonawca wnosi o weryfikację treści powyżej i wskazanego odniesienia do § 2 oraz w § 7 ust. 4 lit. a)?

b) w przypadku niedotrzymania terminu wykonania Przedmiotu Umowy określonego w § 3 ust. 5, w wysokości 0,02 % wartości brutto Umowy za każdy dzień opóźnienia.

Wykonawca wnosi o weryfikację treści powyżej i wskazanego odniesienia do § 3 ust. 5, czy nie chodzi o odniesienie do ust. 10?

Jeśli założenia Wykonawcy są słuszne czyli odniesienie nie dot. ust. 5, ale ust. 10, czyli opóźnienie w odbiorze powyżej 72h, wówczas Wykonawca wnioskuję o zmianę wysokości kary i jej gradację zgodnie z propozycją poniżej: Pierwsze 24h kara w wysokości 0,005%, następne 24h kara w wysokości 0,01%, natomiast opóźnienie powyżej 72h kara w wysokości 0,02% wartości brutto Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę wysokości kary. W przyszłej umowie z wykonawcą dokona poprawek eliminujących omyłki pisarskie dotyczące niewłaściwych odnośników do paragrafów i ich ustępów.

Pytanie nr 26:

§ 9. Odstąpienie od Umowy ust. 1 lit a i b

a) trzykrotne niewykonanie przez Wykonawcę Umowy w terminie o którym mowa w § 3 ust. 6 Umowy; Wykonawca wnosi o weryfikację zapisów czy odniesienie do § 3 ust. 6 Umowy jest prawidłowe? Jeśli wnioskowanie Wykonawcy jest prawidłowe i odniesienie dotyczy § 3 ust. 10 wówczas Wykonawca wnioskuję o usunięcie w całości zapisu albo o jego zmianę z trzykrotnego niewykonania na dziesięciokrotne niewykonanie, przy takiej skali pojazdów wydaje się że propozycja Wykonawcy jest w pełni uzasadniona.

b) trzykrotne nieskuteczne próby usunięcia uchybień w montażu w terminie określonym w § 3 ust. 18 Umowy;

Wykonawca wnosi o weryfikację zapisów czy odniesienie do § 3 ust. 18 Umowy jest prawidłowe?

c) niewykonanie przez Wykonawcę usuwania usterek w terminie określonym w § 7 ust. 4 Umowy. Wykonawca wnosi o weryfikację zapisów lit c i określenie przynajmniej jakiej liczby niewykonania dotyczy zapis?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku o zmianę wysokości kary. W przyszłej umowie z wykonawcą dokona poprawek eliminujących omyłki pisarskie dotyczące niewłaściwych odnośników do paragrafów i ich ustępów.

Pytanie nr 27:

Opis Przedmiotu Zamówienia. Pkt 5 Zamawiający wymaga aby w sieci LAN pojazdu były zastosowane złącza M12. Wykonawca wnosi o uzupełnienie informacji czy w pojazdach ma zostać wymienione okablowanie sieć LAN wraz ze złączami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wymiany okablowania sieci LAN w pojeździe.

Pytanie nr 28:

Opis Przedmiotu Zamówienia. Pkt 9. Przed rozpoczęciem prac Wykonawca dostarczy zgodę producenta autobusu na wykonanie demontażu, montażu i podłączenia urządzeń SIP do instalacji elektrycznej

autobusu.

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu ustępu 3 ponieważ autobusy podlegające wymianie urządzeń nie są już objęte gwarancją producenta pojazdów. Producent pojazdów dla tego samego typu i dostawy autobusów w postępowaniu Miejskich Zakładów Autobusowych Sp. z o.o. nr 152/RPP/AB/24 odmówił udzielenia zgody na wykonanie demontażu, montażu i podłączenia urządzeń SIP do instalacji elektrycznej autobusu ze względu na to iż pojazdy są już poza gwarancją i znajdują się pod opieką Miejskich Zakładów Autobusowych sp. z o.o. w związku z tym jedną zgodę może wydać Zamawiający. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na wykonanie demontażu, montażu i podłączenia urządzeń SIP do instalacji elektrycznej autobusu w 47 szt. autobusów objętych postępowaniem nr 46/RPP/LB/25.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 18.

Pytanie nr 29:

Opis Przedmiotu Zamówienia. Pkt. 10. Maksymalny czas wymiany urządzeń w jednym autobusie nie może przekroczyć 72 godzin. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania usługi wymiany urządzeń w pierwszym pojeździe z 72 godzin do 96 godzin roboczych i zmianę zapisów z 72 godzin na 72 godziny robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wydłużenie terminu wykonania usługi wymiany urządzeń na pierwszym pojeździe z 72 godzin do 96 godzin. W pozostałych pojazdach termin wykonania usługi wymiany urządzeń wynosi 72 godziny.

Pytanie nr 30:

Opis Przedmiotu Zamówienia. Pkt. 19. Warunkiem rozpoczęcia prac montażowych jest dostarczenie przez Wykonawcę zatwierdzonej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej (schemat zamocowania, części złączne, schematy podłączeń, typy złącz itp.), katalogu części jednym z formatów *.pdf, *.docx, *.xlsx Wykonawca wnosi o ustalenie terminu na przygotowanie i przekazanie dokumentacji w terminie 21 dni roboczych od ustalenia i potwierdzenia harmonogramu realizacji prac. Termin warunkujący przekazanie i i zatwierdzenie dokumentacji musi mieć odniesienie i przełożenie na wydłużenie 7 miesięcznego terminu wykonania wszystkich prac określonego w par 2 Załącznika nr 3 do SWZ Umowie oraz w SWZ Rozdział 6 TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA. Wykonawca wnosi również o dostosowanie zapisów załącznika nr 3 do SWZ (Umowy) oraz załącznika nr 4 do SWZ (OPZ) w zakresie dot. wykonania oraz montażu urządzeń, harmonogramu, dokumentacji tak aby było one spójne ze sobą w obu wymienionych dokumentach.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wydłużenie terminu na przygotowanie i przekazanie dokumentacji z 5 do 21 dni jednocześnie nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji prac.

Pytanie nr 31:

Opis Przedmiotu Zamówienia: 4.2. KP – Komputer Pojazdowy, 4.2.4. Wymagania funkcjonalne, 4.2.4.3 Lista wymaganych sygnałów technicznych, które muszą być rejestrowane w czasie rzeczywistym:

Wykonawca wnosi o informacje czy, a jeśli tak, to które z sygnałów wymienionych w tabeli, których źródłem jest pojazd, a nie Komputer Pojazdowy są sygnałami analogowymi?

Odpowiedź:

Sygnały wymienione w tabeli są sygnałami cyfrowymi.

Pytanie nr 32:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.2. KP – Komputer Pojazdowy, 4.2.4. Wymagania funkcjonalne

4.2.4.4. Lista pozostałych sygnałów technicznych, związanych z obsługą linii komunikacyjnych, zostanie uzgodniona Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, które z pozostałych sygnałów technicznych są sygnałami analogowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni materiały potencjalnemu wykonawcy po podpisaniu umowy. Do tego czasu dokumenty te nie są ujawnione w przestrzeni publicznej.

Pytanie nr 33:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.2. KP – Komputer Pojazdowy, 4.2.4. Wymagania funkcjonalne

4.2.4.5. KP musi pobierać dane techniczne bezpośrednio z szyny CAN. Wykonawca musi przedstawić dokumentację opisującą listę odczytywanych danych technicznych Wykonawca zwraca uwagę, że nie ma wpływu na to, jakie ramki są obecne w szynie CAN. Odpowiada za to, tylko i wyłącznie producent pojazdu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał pobierania przez KP innych sygnałów niż te, które są obecnie dostępne w szynie CAN (wniosek nie dotyczy sygnałów, które wynikają z innych zapisów OPZ i są generowane przez systemy Wykonawcy, np. sygnały z SZP, linia, brygada, etc.)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie wymagał pobierania przez KP innych sygnałów niż te, które są obecnie dostępne w szynie CAN.

Pytanie nr 34:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.4. SIL – Moduł Systemu Informacji Liniowej

4.4.3.10 Wymogi opisane w Załączniku nr 1.4 mogą być aktualizowane w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby w zakresie informacji pasażerskiej. System Informacji Liniowej powinien być aktualizowany do wymogów na zasadach określonych w Umowie. Wykonawca w treści załączonych dokumentów do postępowania nie odnajduje wymogów o których jest mowa? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zmieniające się potrzeby w zakresie informacji liniowej i że system ma być aktualizowany do wymogów na zasadach określonych w Umowie? Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dającego Zamawiającemu tak szeroką możliwość interpretacji bez jednoczesnego określenia zasad przez co Wykonawcy można zlecić nieodpłatnie np. przygotowanie i dostarczenie zupełnie nowego formatu plików z danymi rozkładów jazdy.

Odpowiedź:

Zmieniające się potrzeby w zakresie informacji liniowej będą objęte oddzielnym zleceniem.

Pytanie nr 35:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.4. SIL – Moduł Systemu Informacji Liniowej

4.4.4. Wymagania ogólne 4.4.4.1.13. zestaw tablic obejmuje:

4.4.4.1.13. zestaw tablic obejmuje:

- zewnętrzną przednią (ZP),
- zewnętrzną boczną (ZB),
- zewnętrzną boczną numerową (ZN),
- zewnętrzną tylną (ZT),
- zewnętrzną zadania przewozowego (ZZ)

W ocenie Wykonawcy brakuje w pkt. 4.4.4.1.13 tablicy LED • wewnętrznej z numerem służbowym kierowcy (WS) – do weryfikacji przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tablica (WS) jest tablicą wewnętrzną i powinna być wykonana w technologii LED

Pytanie nr 36:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.4. SIL – Moduł Systemu Informacji Liniowej

4.4.4. Wymagania ogólne, 4.4.4.2. Tablice elektroniczne wewnętrzne – wymagania ogólne:

4.4.4.2.12. zestaw tablic obejmuje:

- wewnętrzne podsufitowe (WP),
- wewnętrzne boczne (WB),
- wewnętrzną numeru służbowego kierowcy (WS)

Tablica wewnętrzna numeru służbowego kierowcy nie jest tablicą elektroniczną typu LCD, w związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów z pkt 4.4.4.2.12. i przeniesienie ich do treści pkt 4.4.4.1.13.

Odpowiedź:

Tablica wewnętrzna numeru służbowego kierowcy (WS) powinna być wykonana w technologii LED. Zamawiający dokona zmiany zapisu punktu. 4.4.4.2.1 – nowe brzmienie „ Tablica (WS) wykonana w technologii LED, pozostałe wykonane w oparciu monitory LCD zabezpieczone hartowaną szybą odporną na wandalizm,”

Pytanie nr 37:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.6.6. Wymagania funkcjonalne, 4.6.6.2. SIL - Sterowanie tablicami:

4.6.6.2.8. sterownik umożliwiający odebranie oraz prezentację (odtworzenie) skierowanych do przestrzeni pasażerskiej, komunikatów tekstowych oraz głosowych w czasie rzeczywistym:

- w oparciu o pobieraną listę komunikatów do wyświetlenia/odtworzenia w pojeździe,
- umożliwiający wyświetlenie komunikatów na wyświetlaczu bocznym wewnętrznym SIL – w polu informacji; dla wielu komunikatów jednocześnie – wyświetlanie cykliczne,

- umożliwiające odtwarzanie komunikatów głosowych w przestrzeni pasażerskiej, Czy w związku powyższym zapisem i wymaganiami Zamawiający potwierdzi Wykonawcy iż ma swoich zasobach przygotowaną infrastrukturę i oprogramowanie do obsługi opisanego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiej infrastruktury i oprogramowania.

Pytanie nr 38:

Opis Przedmiotu Zamówienia:

4.6.6.4. TD, 4.6.6.5. Rejestracja zdarzeń przez kierowcę:

4.6.6.5.1. funkcjonalność ma umożliwiać wprowadzenie przez kierowcę poprzez ESA danych dotyczących zdarzeń występujących w czasie realizacji zadania przewozowego
Czy w związku powyższym zapisem i wymaganiami Zamawiający potwierdzi Wykonawcy, iż ma gotowe i zamknięte wymagania jakie Wykonawca miałby przygotować żeby kierowca miał możliwość wprowadzania ich poprzez ESA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada takie wymagania.

CZŁONEK ZARZĄDU

Kamil Królak

PREZES ZARZĄDU

Jan Kuźmiński

