

MZA/ND/2611/ *619* /10

Warszawa, dnia 14 CZE. 2010

Do wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę 90 000 m³ oleju napędowego** – sprawa nr 44/NL/WM/10

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców. Równocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że określony w art. 38 ust. 1 ww. ustawy termin, w którym Zamawiający jest zobowiązany udzielić wyjaśnień treści SIWZ upłynął, w przypadku przedmiotowego postępowania, w dniu 9 czerwca 2010 roku.

Pytanie nr 1

Dotyczy: SIWZ Rozdział 3, pkt 2.2. Zamawiający w tym punkcie przedstawia wymagania dotyczące jakości oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych, powołując się na Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 roku. Natomiast w załączonej tabeli nr 1 przedstawia parametry nie będące przedmiotem Rozporządzenia lub też zawierające inne parametry (temp. mętnienia, CFPP, smarność skorygowana, skład frakcyjny). Opisanie w ten sposób przedmiotu zamówienia jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych art. 30 pkt 1 oraz dodatkowo narusza art. 29 pkt 2.

Czy Zamawiający dostosuje żądane parametry do zgodnych z obowiązującymi normami w Polsce?

Odpowiedź:

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 09.12.2008 r. (Dz. U. z 2008 r., Nr 221, poz. 1441) w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych określa minimalne wymagania jakościowe dla paliw ciekłych, które muszą być obowiązkowo spełnione. Nie znaczy to, że Zamawiający (dbając o różne aspekty swojej działalności, np. o ochronę środowiska na danym terenie,

zapewnienie wysokiej wymaganej od przewoźnika gotowości eksploatacyjnej – w tym w okresie zimowym, trwałość aparatury wtryskowej i silnika, trwałość urządzeń w nowoczesnych układach wydechowych, np. SCR, CRT, itd.) nie ma prawa podwyższyć minimalnych wymagań.

Z analizy deklarowanych parametrów, w tym przede wszystkim niskotemperaturowych, tj. temperatur mętnienia i zablokowania zimnego filtra, które determinują spełnienie wymagań składu frakcyjnego wynika, że w Polsce istnieje co najmniej dwóch producentów (istnieją producenci także w Europie), którzy są w stanie produkować olej napędowy zgodnie z naszymi wymaganiami.

Miejskie Zakłady Autobusowe Sp. z o.o. eksploatuje bardzo liczny tabor autobusowy o znacznej wartości i w celu ochrony przed potencjalnym zagrożeniem dostaw oleju napędowego zawierającego szkodliwe lub nawet niebezpieczne substancje chemiczne ma prawo, a nawet ma obowiązek (szczególnie, jeżeli wydaje publiczne pieniądze) zabezpieczyć się poprzez wprowadzenie dodatkowych parametrów badawczych, jeżeli standardowe parametry tego nie zapewniają.

Pytanie nr 2

Dotyczy: SIWZ Rozdział 3, pkt 2.5 oraz pkt 3.5. Zamawiający w tych punktach żąda zaoferowania olejów napędowych nie zawierających estrów etylowych kwasów tłuszczowych. Jest to niezgodne z przytoczonymi w SIWZ wymogami które są powielone z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 roku które dopuszczają do 5% zawartości FAME w oleju napędowym. Czy Zamawiający dostosuje swoje wymogi do zgodnych z obowiązującymi normami prawnymi w Polsce?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME) do 5% (V/V), zgodnie ww. Rozporządzeniem (SIWZ, Rozdz. 3 pkt. 2.2 - Tabela nr 1 poz. 16, Rozdz. 3 pkt. 3.2 - Tabela nr 2 poz. 16). W Rozdz. 3 pkt. 2.5 i w Rozdz. 3 pkt. 3.5 występuje tylko wymaganie, aby oferowane oleje napędowe nie zawierały estrów etylowych (nie mylić z metylowymi) kwasów tłuszczowych pochodzących z olejów roślinnych, których ww. Rozporządzenie nie określa.

Pytanie 3.

Dotyczy: SIWZ Rozdział 6, część III, pkt 5. Zamawiający w tym punkcie żąda przedstawienia koncesji na wytwarzanie paliw ciekłych. Do sprzedaży paliw wystarczy koncesja na obrót paliwami ciekłymi, Zamawiający zamieszczając

zapis o wytwarzaniu ogranicza uczciwą konkurencję tylko do podmiotów posiadających taką koncesję (producentów).

Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności przedstawienia koncesji na wytwarzanie paliw?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ w Rozdziale 6, część III, pkt 5.

„ Wykonawca wraz z ofertą musi złożyć, koncesję na wytwarzanie paliw ciekłych oraz koncesję na obrót paliwami ciekłymi”.

Pytanie 4.

Dotyczy: SIWZ Rozdział 12 pkt 4 oraz formularza cenowego (zał. Nr 1a).

Zamawiający rozbieżnie podaje w powyższych dokumentach sposób ustalania ceny, poprzez rozbieżne terminy dotyczące średniej z danego okresu (8-12 marzec vel 10-14 sierpnia). Dodatkowo Zamawiający zaleca przyjęcie opłaty paliwowej obowiązującej w 2008 roku gdzie wielkość w 2010 roku jest zupełnie inna.

Czy Zamawiający doprecyzuje wyżej opisane zapisy do jednego okresu i zgodności z obecnie obowiązującymi opłatami?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający precyzuje powyższe zapisy: do załącznika 1a formularz cenowy należy przyjąć opłatę paliwową w wysokości 233,99 zł/m³ obowiązującą w 2010 roku oraz średnią cenę tygodniową z tygodnia od 8 do 12 marca 2010 roku.

Pytanie 5.

W Rozdziale nr 3 SIWZ (pkt 2.1) oczekujecie Państwo dostaw oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych zgodnego z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9/12/2008r. Olej napędowy, który chcieliśmy Państwu zaoferować jest zgodny z powyższym rozporządzeniem. Jednocześnie w pkt 2.2 (w załączonej tabeli) temperatura mętnienia określona dla tego produktu wynosi -30 co jest parametrem odmiennym od temperatury mętnienia określonej w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, czyli temperatury mętnienia -22.

Czy oferowany przez nas olej napędowy zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki, może posiadać temperaturę mętnienia -22 stopnie Celsjusza?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z naszą Siwz w Rozdz. 3. pkt. 2 jest jednoznacznie napisane, że oferowany i dostarczany (w okresie 01.10 ÷ 30.04) olej napędowy „o

polepszonych właściwościach niskotemperaturowych" musi spełniać następujące wymagania ppkt. 2.1÷2.8, a więc i wymagania zawarte w Tabeli nr 1 ppkt. 2.2, w której m.in. w wierszu o l.p. 18 temperatura mętnienia nie może być wyższa niż -30°C.

CZŁONEK ZARZĄDU
ds. Operacyjnych
NW8
Jerzy Wielgus

PREZES ZARZĄDU
[Signature]
[Faint text]